

Литература

1. Аширов Д.А. Трудовая мотивация: учебное пособие / Д.А.Аширов. М.: «Проспект», 2005. 218 с.
2. Варданян И. Исследование систем управления мотивацией персонала / И.Варданян // Управление персоналом, 2005, № 15(121). С.58-64.
3. Головей Л.А. Психологическая зрелость личности в разные периоды взрослости / Л.А.Головей // Психология зрелости и старения, 2012, № 3. С. 5-17.
4. Грошев И.В. Системный подход как основа изучения половых и гендерных различий / И.В.Грошев // Известия Российской академии образования, 2010, № 2 (14). Апрель – июнь. С. 49-60.
5. Знаков В.В. Половые, гендерные и личностные различия в понимании моральной дилеммы / В.В.Знаков // Психол. журнал, 2004, № 1. С. 41-51.
6. Ильин Е. Мотивация и мотивы / Е. Ильин. – СПб.: «Питер», 2000. 256 с.
7. Клецина И.С. Теоретические проблемы гендерной психологии / И.С.Клецина // Мир психологии, 2001, № 4. С. 162-179.
8. Мельникова Н.Н. Диагностика трудовой мотивации / Н.Н.Мельникова, Д.М.Полев // Современная психодиагностика в изменяющейся России: сборник тезисов Всероссийской научной конференции / отв. ред. Н.А.Батулин. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. С.79–81.
9. Методические указания по изучению особенностей личности / Н.М.Пейсахов, Г.Ш.Габдреева, М.Н.Шевцов. Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 1987. 57 с.
10. Радина Н.К. Об использовании гендерного анализа в психологических исследованиях / Н.К.Радина // Вопросы психологии, 1999, № 2. С. 22-27.
11. Ходырева Н.В. Гендер в психологии: история, подходы, проблемы / Н.В.Ходырева // Вестник Санкт-Петербургского университета, 1998. Серия 6. Вып. 2. С. 73-84.
12. Bem S.L. Theory and measurement of psychological androgyny: A reply – to critiques / S.L.Bem // J. Of Personal and Social Psychology, 1979. Vol. 37. P. 1047-1054.

УДК 159.9.

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СВЯЗИ С ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИЕЙ ПОЛУШАРИЙ МОЗГА

Г.Ш.Габдреева

Статья рекомендована доктором психологических наук, профессором Казанского федерального университета Л.М.Поповым. Email: leonid.porov@inbox.ru

Аннотация

Показано, что левополушарная специализация, с ее опорой на формально-логический способ обработки информации, способствует улучшению таких составляющих эмоционального интеллекта, как управление эмоциями и контроль экспрессии. Выявлены половые особенности анализируемой взаимосвязи: у девушек менее выражены признаки левополушарного доминирования и для эффективного управления эмоциями они прибегают к психическим действиям, характерным для левополушарной специализации; у юношей понимание своих и чужих эмоций опирается на возможности правополушарных механизмов.

Ключевые слова: эмоциональная саморегуляция, эмоциональный интеллект, функциональная специализация (функциональная асимметрия) полушарий мозга, сравнительный, корреляционный, дивергентный анализы.

Abstract

It is shown that the left hemisphere specialization, with its reliance on formal-logical method of information processing, helps to improve these components of emotional intelligence, emotional self-regulation and expression control. We identified gender characteristics of the analyzed relationship: girls have less pronounced signs of left hemisphere dominance, for the effective management of emotions they resort to mental activities specific to the left hemisphere specialization; young men's understanding their own and others' emotions are based on the ability of the right hemisphere mechanisms.

Keywords: emotional self-regulation, emotional intelligence, functional specialization (functional asymmetry) of the brain hemispheres, comparative, correlation, divergent analyses.

В научной литературе понятие «гуманность» (от лат. *humanus* – человеческий) отражается во множестве смысловых значений, чаще всего его используют для обозначения нравственных качеств личности – человечности, взаимопонимания, добро-

ты, уважения по отношению к другим людям. По мнению академика-секретаря Международной академии гуманизма В.А.Кувакина, гуманность означает как обращение к ценностям другого человека, так и «обращенность человека к самому себе, своему

психическому миру; центр познания и оценки, их начало, отправной пункт переносятся в человека, в глубинную психическую сферу» [8]. Гуманизм понимается как парадигма, в которой личность рассматривается как «свободная саморегулирующаяся и создающая себя система, в которую встроены свобода, разум и бесконечное богатство качеств и возможностей» [3, с. 152].

В последние годы в психологии пристальное внимание уделяется эмоциональному интеллекту (emotional intelligence) – способности, лежащей в основе эмоциональной саморегуляции. Конечный продукт эмоционального интеллекта – принятие решений на основе рефлексии эмоций, которые являются дифференцированной оценкой событий, имеющих личностный смысл. В структуру эмоционального интеллекта входят способности к осознанной регуляции эмоций; пониманию (осмыслению) эмоций; ассимиляции эмоций в мышлении; различению и выражению эмоций [1, 2, 11]. Эмоциональный интеллект признается важным качеством для широкого круга профессий: психологов, медиков, руководителей, политиков, менеджеров, журналистов, адвокатов и многих других специалистов, поскольку успешность их деятельности напрямую зависит от гибкости эмоциональной регуляции и умения использовать ее для повышения эффективности деятельности. Это придает изучению эмоционального интеллекта особую актуальность среди научных исследований, очерченных проблемой человечности в отношениях между людьми.

По мнению А.В.Карпова и А.С.Петровской [6], эмоциональный интеллект является одновременно регулятивным (позволяющим субъекту регулировать собственные эмоциональные процессы и контролировать эмоции окружающих) и когнитивным (с точки зрения познания индивидом своих эмоций и чувств других людей) психическим образованием. Современная психология признает бесспорность взаимосвязи когнитивных функций психики с профилем латеральности полушарий мозга. Выявлены взаимосвязи вербального интеллекта с доминантностью левого полушария, а невербального – с доминантностью правого полушария. Согласно мнению исследователей функциональной асимметрии мозга, левое полушарие более значимо для абстрактного мышления, а правое – для формирования чувственных образов и конкретно-образного мышления. Правое полушарие функционирует в настоящем времени с опорой на прошлое и участвует в формировании чувственных образов, так как служит основой конкретно-образного мышления, тогда как левое полушарие функционирует с обращенностью в будущее и обеспечивает абстрактное мышление. Развитие высокого уровня интеллекта и творческих способностей зависит от специфической морфофункциональной организации левого и правого полушарий головного мозга [4, 14].

Логично предположить, что эмоциональный интеллект, являясь когнитивной составляющей пси-

хики, также должен во многом определяться спецификой функциональной организации полушарий. Несмотря на очевидность этого предположения, конкретных исследований характера взаимосвязи эмоционального интеллекта и функциональной асимметрии мозга никем не осуществлялось.

Близкими по тематике являются работы, в которых раскрывается участие полушарий в эмоциональной регуляции психики (Е.Нарбург, Р.Роерг, F.Ozgoren, 1981 [16]; В.Н.Клейн, А.П.Чуприков, 1986 [7]; Е.Д.Хомская, Н.Я.Батова, 1992 [15]; Г.А.Кураев, Л.Г.Соболева, Л.Г.Сороколетова, 2004 [9]; В.Плеутин, Е.И.Николаева, 2005 [10], и др.). По мнению ученых, эмоциональное состояние зависит от соотношения активности обоих полушарий. Хотя оба полушария вносят одинаково весомый вклад в эмоциональные переживания, тем не менее, имеются многочисленные доказательства функциональной специализации полушарий. Показано, что восприятие эмоциональных сигналов находится под контролем правого полушария. Оно же ответственно за порождение эмоциональной экспрессии, и ее восприятие. Активация левого полушария и сопряженное снижение активности правого полушария сопровождается улучшением настроения. Наоборот, снижение активности левого полушария и активация правого полушария сопровождаются ухудшением настроения, нарастанием признаков нейротизма, депрессии, психотизма. Уровень активности левого полушария имеет решающее значение в субъективной оценке эмоциональной значимости явлений и своего состояния, в связи с чем основную роль в эмоциональной регуляции исследователи отводят левому полушарию.

На основании этих работ, а также представлений о феноменологии и функциях эмоционального интеллекта, было сделано предположение о том, что левополушарная функциональная специализация полушарий, с ее опорой на формально-логический способ обработки информации, способствует управлению эмоциями и контролю экспрессии, а правополушарная – пониманию эмоций.

Для выяснения характера предполагаемой взаимосвязи эмоционального интеллекта и функциональной асимметрии мозга диагностировано 81 человек в возрасте 18-22 лет (25 юношей и 56 девушек) – студентов Казанского университета. При выборе возрастной категории испытуемых учитывались данные исследований, свидетельствующие о завершении к этому возрасту формирования основных векторов развития высших эмоций: эстетических, этических, интеллектуальных, имеющих отношение к развитию эмоционального интеллекта. Кроме того, выборки однородны по основной деятельности (учебной).

Диагностика сформированности эмоционального интеллекта (ЭИ) осуществлялась путем применения методики, разработанной Д.В.Люсиным [12]. Структура ЭИ в теоретической модели автора представлена двумя компонентами: пониманием

эмоций и управлением эмоциями. При этом выделяется внутриличностный эмоциональный интеллект (понимание своих эмоций и управление ими) и межличностный эмоциональный интеллект (понимание чужих эмоций и управление ими). Характер функциональной асимметрии мозга (преобладание левополушарного или правополушарного профиля) выяснялся с помощью опросника Е.С.Жарикова и А.Б.Золотова [5]. Особенности эмоционального интеллекта и функциональной специализации полушарий, а также характер их взаимосвязи (с учетом половой принадлежности испытуемых) оценивались на основании данных сравнительного, корреляционного и дивергентного анализов. Было выделено одиннадцать показателей, это: пять субшкал эмоционального интеллекта (понимание чужих эмоций, управление чужими эмоциями, понимание своих эмоций, управление своими эмоциями, контроль экспрессии) и четыре его шкалы (межличностный ЭИ, внутриличностный ЭИ, понимание эмоций, управление эмоциями), а также выраженность «левополушарности» или «правополушарности».

Сравнительный анализ средних значений исследуемых показателей эмоционального интеллекта показал, что в выборке юношей, по сравнению с выборкой девушек, ниже значения некоторых показателей эмоционального интеллекта. Это: показатели шкалы управления эмоциями ($t = -2.173$, $p \leq 0.05$) и таких субшкал, как понимание чужих эмоций ($t = -2.422$, $p \leq 0.01$) и понимание своих эмоций ($t = -2.833$, $p \leq 0.01$). Полученные результаты согласуются с результатами исследования половых различий эмоционального интеллекта, выполненного под руководством Е.А.Сергиенко [13], свидетельствующими о более высоких значениях общего балла ЭИ у женщин в возрастных группах от 17 до 30 лет.

По результатам сравнения средних величин показателей функциональной асимметрии, значения левополушарности выше у юношей (57.20 к 52.21 балла, t -критерий Стьюдента 2.366, $p \leq 0.05$).

Это не противоречит результатам, полученным другими исследователями, согласно которым среди женщин больше лиц с правополушарным типом функциональной специализации [9].

Корреляционный анализ показателей общей выборки испытуемых выявил значимые взаимосвязи показателей эмоционального интеллекта и функциональной асимметрии полушарий (табл. 1). Учитывая, что использованный математический аппарат, позволяя выявлять связи между исследуемыми феноменами, не определяет специфики их взаимодействия, отмеченные закономерности могут пониматься и как зависимость эмоционального интеллекта от функциональной асимметрии, и, наоборот, – как влияние эмоционального интеллекта на характеристики, определяемые специализацией полушарий. Поскольку первая версия трактовки взаимосвязей имеет более логичное обоснование, далее, при интерпретации полученных результатов, именно эта версия принимается в качестве теоретической основы.

В целом, результаты анализа взаимосвязей указывают на то, что усиление левополушарной специализации с ее опорой на формально-логический способ обработки информации способствует улучшению эмоциональной регуляции: управлению эмоциями ($r = 0.31$, $p \leq 0.01$), в том числе своими ($r = 0.30$, $p \leq 0.01$) и контролю экспрессии ($r = 0.24$, $p \leq 0.05$). Значимых взаимосвязей между латеральными признаками правополушарности и эмоционального интеллекта в общей выборке испытуемых не выявлено.

На следующем этапе обработки результатов диагностики выяснялись особенности взаимосвязи показателей эмоционального интеллекта и функциональной специализации полушарий, определяемые половой принадлежностью респондентов.

В группах испытуемых, выделенных по половому признаку, выявлены определенные различия во взаимосвязях (табл. 1).

Таблица 1.

Корреляции исследуемых показателей юношей и девушек

Коррелирующие показатели	r	p
Юноши		
«Левополушарность» – понимание своих эмоций	-0.50	$p \leq 0.05$
«Правополушарность» – понимание чужих эмоций	0.69	$p \leq 0.001$
«Правополушарность» – межличностный ЭИ	0.49	$p \leq 0.05$
Девушки		
«Левополушарность» – управление своими эмоциями	0.31	$p \leq 0.05$
«Левополушарность» – управление эмоциями	0.27	$p \leq 0.05$

Примечание: r – коэффициент корреляции, p – уровень значимости коэффициента корреляции

Как видно из таблицы, зависимость эмоциональной саморегуляции от левопрофильности характерна только для девушек. По-видимому, девушки, у которых отмечаются менее выраженные признаки левополушарного доминирования, для эффективного управления эмоциями (своими и чужими), чаще, чем юноши, прибегают к словесно-логическому мышлению, абстрагированию и обоб-

щению, антиципации будущих событий, планированию поведения и осознанию последствий своих поступков, – характерным для левополушарной специализации психическим действиям.

Для юношей, которым, по нашим данным, более чем девушкам, свойственно левополушарное доминирование, и, соответственно, аналитический склад ума, нет необходимости прибегать к «помо-

щи» левого полушария и его функций. Однако чтобы понять язык эмоций (своих и чужих), происходит обращение к правому полушарию, спецификой функционирования которого является его ответственность за многие гностические и эмоциональные функции, в том числе – за восприятие индивидуальных характеристик другого человека – его лица, голоса (интонации, тембра, эмоциональных характеристик речи). Эффективность общения, обеспе-

чиваемая межличностным эмоциональным интеллектом, требует образной памяти, развитого воображения, понимания юмора, – то есть активизации правополушарных механизмов.

Более точную и детальную информацию о различиях во взаимосвязях исследуемых показателей юношей и девушек позволил получить дивергентный анализ (табл. 2).

Таблица 2.

Попарное сравнение корреляционных взаимосвязей мужской и женской выборках

Пары коррелирующих показателей	Ю	Д	Тф	p
«Левополушарность» – понимание своих эмоций	- 0.50 $p \leq 0.05$	0.18	- 2.885	$p \leq 0.01$
«Правополушарность» – понимание чужих эмоций	0.69 $p \leq 0.01$	0.00	3.321	$p \leq 0.01$
«Правополушарность» – межличностный ЭИ	0.49 $p \leq 0.05$	-0.15	2.712	$p \leq 0.01$

Примечание: Ю – выборка юношей, Д – выборка девушек; Тф – коэффициент различия пар показателей; p – уровень значимости коэффициента различия.

Результаты дивергентного анализа подтверждают характер выявленных закономерностей. Наиболее существенные различия обнаружены в парах, образованных взаимосвязями показателей правополушарного доминирования и межличностного эмоционального интеллекта (в том числе – способности к пониманию чужих эмоций). В мужской выборке это действительно «пары», поскольку образующие их показатели взаимосвязаны достаточно прочно ($p \leq 0.01$). Тогда как в женской выборке такие взаимосвязи либо вообще отсутствуют ($r = 0.00$), либо проявляются как слабая тенденция, не заслуживающая внимания ($r = 0.18$ и $r = - 0.15$). То же самое относится к паре показателей «Левополушарность – понимание своих эмоций». Как отмечалось выше, юноши, в отличие от девушек, не испытывают необходимости актуализировать возможности левого полушария, напротив, понимание своих эмоций опирается у них на возможности правого.

В целом, проведенное исследование подтвердило высказанное предположение о том, что усиление левополушарной специализации, с ее опорой на формально-логический способ обработки информации, способствует улучшению эмоциональной регуляции: управлению эмоциями и контролю экспрессии.

Выявлены половые особенности анализируемой взаимосвязи: девушки, у которых отмечаются менее выраженные признаки левополушарного доминирования, чем у юношей, для эффективного управления эмоциями (своими и чужими) прибегают к характерным для левополушарной специализации психическим действиям, раскрывающим возможности аналитического ума. Юноши, в отличие от девушек, не испытывают необходимости актуализировать функции левого полушария, напротив, понимание своих и чужих эмоций опирается у них на возможности правополушарных механизмов.

Литература

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена / И.Н.Андреева // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 78-86.
2. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Д. Гоулман. М.: Изд-во «Манн, Иванов и Фербер», 2013. 560 с.
3. Дьюи Дж. Реконструкция в философии. Проблемы человека / Дж. Дьюи. М.: «Республика», 2003. 494 с.
4. Ефимушкина Н.В. Функциональная межполушарная асимметрия и когнитивные способности / Н.В.Ефимушкина // Актуальные вопросы функциональной межполушарной асимметрии. М.: Изд-во НИИ мозга РАМН, 2003. С. 124-125.
5. Жариков Е.С. Как приблизить час открытий / Е.С.Жариков, А.Б.Золотов. Кишинев: Изд-во «Штиинца», 1990. 354 с.
6. Карпов А.В. Проблема эмоционального интеллекта в парадигме современного метакогнитивизма / А.В.Карпов, А.С.Петровская // Вестник интегративной психологии. Выпуск 4. 2006. С.137-141.
7. Клейн В.Н. Латеральная фенотипическая конституция и ее личностные корреляты / В.Н.Клейн, А.П.Чуприков // Асимметрия мозга и память. Пушкино: Наука, 1987. С. 46-53.
8. Кувакин В.А. Основы современного гуманизма / В.А.Кувакин. М.: Российское гуманистическое общество, 2002. 350 с.
9. Кураев Г.А. Формирование функциональной межполушарной асимметрии мозга в динамике обучения / Г.А.Кураев, Л.Г.Соболева, Л.Г.Сороколетова // Функциональная межполушарная асимметрия. Хрестоматия. М.: Научный мир. 2004. С. 125-162.

10. Леутин В.П. Функциональная асимметрия мозга: мифы и действительность / В.П.Леутин, Е.И.Николаева. СПб.: Речь, 2005. 368 с.
11. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 29-36.
12. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3-22.
13. Сергиенко Е.А. Тест Дж.Мэйера, П.Сэловея, Д.Карузо «Эмоциональный интеллект» (MSCEITv. 2.0): Руководство / Е.А.Сергиенко, И.И.Ветрова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. 176 с.
14. Халчаев И.А. Межполушарная функциональная асимметрия мозга / И.А.Халчаев // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». 2012. Вып. 2. С. 311-316.
15. Хомская Е.Д. Мозг и эмоции (нейропсихологическое исследование) / Е.Д.Хомская, Н.Я.Батова. М.: Изд-во МГУ, 1992. 180 с.
16. Harburg E. Handedness and temperament / E. Harburg, P. Roeper, F. Ozgoren // Perceptual and Motor Skills, 1981.V. 52. N. 161.

УДК 316.624

АССОЦИАТИВНО-ДИССОЦИАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

А.И.Ахметзянова

Статья рекомендована доктором психологических наук, профессором Казанского федерального университета Л.М.Поповым. Email: leonid.porov@inbox.ru

Аннотация

Делинквентное поведение рассматривается как поведение, направленное против существующих норм и законов. Лишение свободы на любом этапе развития личности искажает процесс формирования ее идентичности. В статье рассматриваются результаты исследования диссоциативных механизмов нарушения личностной идентичности лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Ключевые слова: личностная идентичность, ассоциативно-диссоциативные механизмы, делинквентное поведение.

Abstract

Delinquent behavior is seen as behavior directed against the existing rules and laws. Confinement violates the process of forming the person's identity at any stage of its development. The article deals with results of a study of dissociative mechanisms of violations of personal identity of people in confinement.

Keywords: personal identity, associative and dissociative mechanisms, delinquent behavior.

Делинквентное поведение рассматривается как поведение, направленное против существующих норм и законов. В отечественной психологии делинквентным считается любое поведение, нарушающее нормы закона. За рубежом под делинквентным поведением понимается преступления несовершеннолетних. Наиболее широким является определение девинтного поведения, которое дает Е.В.Змановская. Автор описывает девиантное поведение как действия конкретной личности, отклоняющиеся от установленных в данном обществе и в данное время законов, угрожающие благополучию других людей или социальному порядку

и уголовно наказуемые в крайних своих проявлениях.

В таблицах 1 и 2 представлены количественные характеристики осужденных за совершение преступлений с 2010 по 2014 годы.

Осуществляя оценку степени разработанности проблемы личностной идентичности, нами был использован библиометрический анализ. Библиометрический анализ осуществлялся по информационному пространству научно-электронной библиотеки Elibrary по ключевому слову (личностная идентичность) в разделе психология (глубина информационного поиска составила 10 лет).